Anlass	27. Sitzung des Akkreditierungsbeirates (AKB)
Ort	Videokonferenz
Datum / Uhrzeit	10. März 2021, 10:00 bis 14:50 Uhr
Teilnehmer	AKB-2021-021rev00_Teilnehmerliste_AKB_Sitzung-27_Scan
- **AKB**	Dr. Tilman Burggraef (VUP/EUROLAB-D), Dr. Rainer Edelhäuser (ZLG/FB 3), Dr. Ansgar Ferner (HU Hamburg), Heidelinde Fiege (DIBt), Elke Gehrke (Verbraucherzentrale Bundesverband e. V.), Sören Grumptmann (VDMA), Dr.-Ing. Jörg Hartge (ZVEI), Dr. Andreas Kinzel (Nds MW/FB 1), Prof. Dr. Mariam Klouche (DGKL, DGCh), Dr. Frank Lienesch (PTB, Wissenschaft und Forschung) Theo Metzger (BNetzA), Dr. Michael Nitsche (BAM), Gabriele Schmidt (VMPA), Miriam Schulze (ZDH), Gabriele Sommer (VdTÜV), Petra Wieser (STMUV)
- **Ständige Gäste**	Dr. Gabriele Dudek (FB 7/BAM), Martin Czaske (FB 5/PTB), Prof. Dr. Harald Platen (FB 4.1/VUP), Heribert Schorn (FB 2/FB 7/Vorsitz NA 147-00-03 AA DIN/I²PS), Dr. Detlef Wagner (FB 4.2/LANUV), Dr. Heinrich Weber (FB 6/VAZ) Dr. Stephan Finke (DAkkS, Geschäftsführung) Norman Dreßler (BMI), Constanze Goppold (BMWi), Beate Grau (BMAS), Dr. Gaby Gurczik (BMVI), Dr. Arne Höll (BMWi), Anja Lutterberg (UBA), Dirk Moritz (BMAS), Florian Tamang (BMVG), Dr. Gilan Tober (BMWi)
- **Gäste**	---
- **Geschäftsstelle AKB (GS-AKB)**	Dr. Frauke Behrens (Leitung), Petra Keitzl
Entschuldigt	Marion Berndt (FB 4.1/VDLUFA), Dr. Frank Bünting (FB 6/VDMA), Elisabeth von Bodelschwingh (BMAS), Steffen Buchholz (BMG), Carsten Choroba (BMU), Dirk Clausmeier (BMF), Jürgen Dietz (BLE), Paul-Gerhard Elsing (BMEL), Stefan Haas (BMUB), Markus Heseding (FB 5/VDMA), Cornelia Hippchen (BMG), Ulf Jaeckel (BMUB), Peter Jülicher (BMAS), Prof. Dr. Cornelius Knabbe (FB 3/HDZ NRW), Esther Kneuper (BMG), Stefanie Küppers (BLE), Dr. Marcel Langner (UBA), Hans-Georg Niedermeyer (FB 2/FB 7/ZLS), Dr. Heinrich Ruholl (FB 4.2/VUP), Anchali Stapornwongkul (BMWi)

Tagesordnung	AKB-2021-012rev01_Tagesordnung-AKB-27_Entwurf	
Ersteller	Dr. Frauke Behrens Petra Keitzl	gs.akkreditierungsbeirat@bam.de
Verteiler	Mitglieder AKB, Ständige Gäste, Oberste Behörden	
Anlagen	1 AKB-2020-091rev02_AKB-Sitzung 26 Ergebnisniederschrift Entwurf tracked 2 AKB-2020-011rev01_Geschäftsordnung_FB_tracked 3 AKB-2021-023rev00_TOP4.1_Antwort-DAkkS-zu-Empfehlungen-AKB-Regelauslegungspraxis 4 EAAB(21)01rev EAAB Comments on EA revised membership categories 12Feb2021_rev10Mar2021 5 AI_2 EAGA(21)03-1 rev EA revised membership categories 20210308 clean_TOP4.2 6 AI_2 EAGA(21)03-1 rev EA revised membership categories 20210308 track_TOP4.2 7 AKB-2010-083rev42_Aktuelle Mitgliederänderungen FB_TOP6.1 8 AKB-2021-002rev01_FB 2_Mitglieder_tracked_TOP6.2 9 AKB-2021-008rev01_FB 7_Mitglieder_tracked_TOP6.2 10 AKB-2021-039rev00_Präsentation DAkkS AKB Sitzung 20210310 TOP 9.1 11 AKB-2017-100rev09_LI-005_Liste der DAkkS Gremienvertreter 12 AKB-2021-040rev00_Präsentation Normung_TOP10	
Nächste Sitzungen	Offen / Terminfindung per elektronischer Umfrage	

TOP 1	**Begrüßung, Feststellung der Beschlussfähigkeit, Bestätigung der Tagesordnung, Annahme der Ergebnisniederschrift 26. Sitzung, Stellvertretung im AKB, Termin nächste Sitzung:** offen
	Der Vorsitzende begrüßte die Teilnehmer und informierte über Organisatorisches im Zusammenhang mit der virtuellen Sitzung. Das neue AKB-Mitglied aus der PTB stellte sich kurz vor. Beschlussfähigkeit lag vor. Die Tagesordnung wurde um die acht Tischvorlagen, die am Vortag zur Verfügung gestellt worden waren, ergänzt und so bestätigt: TOP 4.1: DAkkS-Stellungnahme vom 08.03.2021 (AKB-2021-023rev00), TOP 4.2: EA Articles of Association - Revision of the EA membership categories as result of Brexit vom 08.03.2021, TOP 6: Antrag auf Nachbesetzung der ZLS im FB 2 (AKB-2010-083rev42, AKB-2021-002rev01, AKB-2021-008rev01), TOP 9.3: aktueller Stand der Vertretung der DAkkS in Akkreditierungsgremien (AKB-2017-100rev09), TOP 9.4: EAAB Comments on EA revised membership categories. Zum Entwurf der 26. Ergebnisniederschrift lagen schriftliche Änderungsvorschläge vor. Der AKB beriet die Punkte im Einzelnen, das Ergebnis ist dieser Niederschrift beigefügt und wurde durch den AKB bestätigt (Anl. 01: AKB-2020-091rev02). Die Änderungen bei der Stellvertreterliste wurden zur Kenntnis genommen. Für die Spätsommersitzung 2021 bat der AKB seine Geschäftsstelle, die Terminverfügbarkeit im elektronischen Umlaufverfahren für den Zeitraum Mitte August bis Mitte September abzufragen.
Sitzungs-dokumente	AKB-2021-012rev01_Tagesordnung-AKB-27_Entwurf AKB-2020-091rev01_AKB_Sitzung_26_Ergebnisniederschrift_Entwurf AKB-2010-046rev16_Stellvertreterliste

TOP 2	**Informationen aus dem BMWi**
	Das BMWi informierte, dass zwischen BMWi und DAkkS regelmäßige Gespräche zu wichtigen Fragestellungen stattfinden, die sehr konstruktiv verlaufen. Beraten wurden neben grundlegenden Fragestellungen, z. B. Anwendung des Risikokonzepts der DAkkS, auch das neue Verständnis des AKB aus der neuen AKB-Geschäftsordnung (GO AKB). Letzteres wurde näher ausgeführt auch mit dem Hinweis, dass die Arbeiten zwischen DAkkS und AKB gut verzahnt werden müssen. Das BMWi hat zudem mit der DAkkS vereinbart, dass diese im Verwaltungsvollzug die Praxis von anderen nationalen Akkreditierungsstellen berücksichtigt. Dem AKB dankte das BMWi für seine Stellungnahmen zum Risikoansatz der DAkkS und zur Rücknahme der Regel *71 SD 0 001 Allgemeine Regeln zur Akkreditierung von Konformitätsbewertungsstellen* aus dem Bundesanzeiger, die hilfreich in der Zusammenarbeit mit der DAkkS sind. Dem BMWi als Aufsicht über die DAkkS ist es ein wichtiges Anliegen, dass der Risikoansatz Eingang in eine Regel findet. Hierzu wurde informiert, dass die DAkkS den Risikoansatz in die bereits geplante Regel zur ISO/IEC 17011:2018 aufnehmen wird. Der AKB wird gebeten, den Regelentwurf, sobald vorliegend, zu kommentieren und damit seine Beratungsfunktion wahrzunehmen. In der Sitzung wurde auch zum Ausdruck gebracht, dass das Thema Marktabdeckung/-relevanz bei dem (neuen) Ansatz keinen Eingang finden solle. Schließlich informierte das BMWi auch, dass die DAkkS 2021 Zuwendungen für innovative Themen als Investition des Bundes erhält. Genannt wurden hier zwei Bereiche: (1) Qualitätsinfrastruktur (QI) und (2) Umsetzung des Onlinezugangsgesetzes (OZG) für die digitale Ausgestaltung der Antragsverfahren.

	Insgesamt sieht das BMWi die Entwicklungen bei der Zusammenarbeit zwischen AKB und DAkkS positiv.

TOP 3	Revision von AKB-Grundlagendokumenten – Stand der Entwürfe
3.1	**Geschäftsordnung der Fachbeiräte (FB)** Der Entwurf der Geschäftsordnung der Fachbeiräte lag vor und wurde abschnittsweise beraten. Umfängliche Diskussionen wurden zu § 5 (1) Vorsitz und § 7 Meinungsbildung (1) bis (3) geführt, insbesondere zum letzteren Abschnitt wurden Pro und Contra verschiedener Möglichkeiten erörtert. Im Ergebnis der Diskussion einigten sich die AKB-Mitglieder bei der Meinungsbildung der Fachbeiräte im elektronischen Umlaufverfahren (§ 7 (3)) auf diese Eckpunkte: - die Voten der Fachbeiräte einschließlich der Abstimmungsergebnisse richten sich derzeit ausschließlich an den AKB, - keine Rückmeldung bedeutet Enthaltung, - es ist kein Quorum erforderlich (im Gegensatz zu § 7 (2)), was bedeutet, dass eine überzählige Zustimmung oder Ablehnung die Meinung des Fachbeirats bestimmt, u. U. eine Einzelmeinung. Der AKB stimmte mit überwiegender Mehrheit den zuvor beratenen Änderungen zu und beschloss die Inhalte, die dieser Niederschrift beigefügt sind (Anl. 02: AKB-2020-011rev01). ***Beschluss 04/21:*** ***Der AKB bestätigt die Geschäftsordnung der Fachbeiräte in der Fassung AKB-2020-011rev01. Das Grundlagendokument erhält die Nomenklatur AKB-GL-003-V04.*** Am Rande wurde die Struktur der Fachbeiräte angesprochen, die inzwischen organisatorisch nicht mehr der Struktur der DAkkS folgt. Der stellvertretende AKB-Vorsitzende rief die Abwägungen des AKB von 2018 ins Gedächtnis (21. AKB-Sitzung, TOP 7.3). Zuvor hatte die DAkkS bereits 2013 größere Organisationsveränderungen vorgenommen, denen der AKB aus inhaltlichen Gründen nur marginal gefolgt ist (10. AKB-Sitzung, TOP 10). Die im AKB aufgestellte Fachbeiratsstruktur folgt maßgeblich technisch-fachlichen Anforderungen und hat sich bislang bewährt. Der AKB-Vorsitzende wies darauf hin, dass eine Wiederaufnahme des Themas im AKB möglich ist, jedoch für die Revision der GO FB nicht von Relevanz sei.
3.2	**Arbeitsprozesse des AKB** Aufgrund der fortgeschrittenen Zeit folgten die Mitglieder dem Vorschlag des AKB-Vorsitzenden, den vorliegenden Entwurf als Nächstes im elektronischen Umlaufverfahren zu prüfen und bei Bedarf Kommentare bei der Geschäftsstelle einzureichen. Vorgesehen ist, die AKB-Arbeitsprozesse zur 28. AKB-Sitzung wieder vorzulegen. Die Zurückziehung des Grundlagendokuments *AKB-GL-002-V02 Konzept Regelermittlung im AKB* wurde vertagt.
Sitzungs-dokumente	AKB-GL-001-V03_Geschäftsordnung AKB AKB-2020-011rev00_Geschäftsordnung_FB_Entwurf AKB-2021-017rev00_Vergleich_AKB-2020-011rev00_mit_AKB-GL-003-V03_GO FB AKB-GL-003-V03 Geschäftsordnung FB AKB-2018-003rev06_Arbeitsprozesse_AKB_Entwurf. AKB-2018-003rev05_Verfahren_zu_Umsetzung_Aufgaben_AKB AKB-2021-018rev00_Vergleich_AKB-2018-003rev06_mit_AKB-2018-003rev05_Arbeitsprozesse AKB-GL-002-V02 Konzept Regelermittlung

TOP 4	Berichte der Arbeitsgruppen des AKB
4.1	**AG Regelauslegungspraxis 17021** Der Leiter der AG Regelauslegungspraxis umriss die bisherigen Entwicklungen. Anlässlich der 26. AKB-Sitzung am 09.09.2020 wurde über aktuelle Hürden berichtet, vor denen Konformitätsbewertungsstellen (KBS) bezüglich der Auslegung von Regeln durch die DAkkS stehen (siehe 26. AKB-Niederschrift, TOP 8). Eine vom AKB beauftragte Expertengruppe analysierte die vorgestellten Aspekte und formulierte die Sichtweise der interessierten Kreise. In virtuellen Treffen wurde deutlich, dass es sich um ein generelles Thema handelt (betroffen sind neben Akkreditierungen nach ISO/IEC 17021 auch die nach ISO/IEC 17025 und ISO/IEC 17020). Nach Beratung durch die AKB-Mitglieder einigte sich der AKB mit Beschluss 01/21 auf Empfehlungen, die zur Sitzung vorlagen (AKB-2020-115rev01). Der AKB ist bestrebt, den Dialog zwischen der DAkkS und den Stakeholdern zu unterstützen. Ein zentraler Aspekt des Dialogs ist eine sowohl normkonforme als auch praxisorientierte Akkreditierung im Sinne einer Dienstleistung für den Wirtschaftsstandort Deutschland. Die Empfehlungen des AKB erhielten BMWi und DAkkS am 18.02.2021. Der Vorsitzende dankte der DAkkS für ihre Stellungnahme vom 08.03.2021 zu den Empfehlungen des AKB, die den Sitzungsteilnehmern am 09.03.2021 als Tischvorlage bereitgestellt und dieser Niederschrift beigefügt wurde (Anl. 03: AKB-2021-023rev00). Nach Einschätzung des Vorsitzenden lässt eine erste Sichtung Dialogbereitschaft der DAkkS erkennen. Da das Dokument jedoch umfänglich ist, schlug er vor, dass die Inhalte zunächst in der AG und darauf aufbauend im AKB beraten werden und anschließend das weitere Vorgehen im AKB entschieden wird. Aus dem AKB wurde angeregt, dass der AKB-Vorsitzende mit den Vertretern von BMWi und DAkkS den Dialog sucht. Alle drei Vertreter signalisierten Zustimmung zu diesem Vorschlag; das BMWi empfahl in dem Zusammenhang einen vorgelagerten Schritt, in dem zunächst AKB und DAkkS das Gespräch bilateral suchen. Das BMWi unterstützte ausdrücklich den Prozess der Verständigung. Die GS-AKB wurde um Unterstützung bei der Terminfindung zu den o. g. Gesprächen gebeten.
4.2	**AG EA-Ausrichtung** Der Leiter der AG EA-Ausrichtung und stellvertretende AKB-Vorsitzende fasste die Entwicklungen zusammen. Zur 26. AKB-Sitzung vereinbarten die Mitglieder, dass diese AKB-Arbeitsgruppe eine Empfehlung für eine deutsche Haltung zur zukünftigen EA-Ausrichtung erarbeiten soll (26. AKB-Sitzung, TOP 9.4), was entsprechend umgesetzt wurde. Mit Beschluss 06/20 empfahl der AKB bezüglich der Änderung der EA-Mitgliedsstruktur dem BMWi am 09.11.2020 Option 3 (Staaten des Europarates als assoziierte Mitglieder). Kurzfristig beriet die AG auch den EA-Kompromissvorschlag vom 12.02.2021, und der AKB übermittelte mit Beschluss 03/21 hierzu dem BMWi und der DAkkS am 03.03.2021 eine weitere Empfehlung. Informiert wurde schließlich, dass EA am 12.03.2021 in einer außerordentlichen EA-Generalversammlung die Thematik weiter beraten wird. Ein aktueller EA-Vorschlag vom 08.03.2021 lag den Teilnehmern als Tischvorlage vor, die Dokumente sind dieser Niederschrift beigefügt (Anl. 05: AI 2 EAGA(21)03-1 clean und Anl. 06: AI 2 EAGA(21)03-1 track). Der AKB-Vorsitzende wies darauf hin, dass die Empfehlung des AKB auch bei EAAB über das NA College eingebracht (Anl. 04: EAAB(21)01rev) und bereits in dem aktuellen EA-Vorschlag vom 08.03.2021 aufgegriffen worden ist (Abschnitt 4.2, neue Ergänzung). Das BMWi dankte dem AKB für seine Beratungsleistung und das Meinungsbild.

Sitzungs-dokumente	AKB-2020-115rev01_Empfehlungen AKB zu DAkkS-Regelauslegungspraxis_20210218 AKB-2020-106rev02_Ergebnisse der AKB-AG zu EA-Mitgliedskriterien-Entwurf für deutsche Position

TOP 5	Regeln der DAkkS
5.1	**Empfehlungen zu Regeln durch AKB bzw. FB im elektronischen Umlaufverfahren (26.-27. AKB-Sitzung)** Die Empfehlungen zu Regeln durch AKB bzw. FB im elektronischen Umlaufverfahren wurden zur Kenntnis genommen.
5.2	**Stand der NWIP der DAkkS** Der aktuelle Stand der DAkkS-NWIP wurde zur Kenntnis genommen. Fragen oder Anmerkungen ergaben sich nicht.
Sitzungs-dokumente	AKB-2021-013rev00_Elektronisch bestätigte Regeln_Sitzung26-27 AKB-2021-015rev00_ Übersicht DAkkS-NWIP

TOP 6	Personelle Besetzung der Fachbeiräte: Vierte Amtsperiode der Fachbeiräte (2021-2024)
6.1	**Aktuelle personelle Änderungsanträge in den FB** Die Leiterin der GS-AKB informierte zu den vorgelegten Sitzungsunterlagen und Änderungsvorschlägen für jeden einzelnen Fachbeirat. Für die Übersicht zu den aktuellen personellen Änderungsanträgen wurde auf die Tischvorlage verwiesen, die aufgrund des kurzfristigen Antrages auf Nachbesetzung der ZLS für den FB 2 und daraus folgenden Aktualisierungen im FB 7 bereitgestellt wurde und dieser Niederschrift beigefügt ist (Anl. 07: AKB-2010-083rev42). Keine personellen Änderungen melden die Fachbeiräte 1, 4.1 und 6.
6.2	**Empfehlungen der Fachbeiräte zur Besetzung für die vierte Amtszeit (2021-2024)** Alle Fachbeiräte hatten ihre aktuellen Mitgliederlisten vorgelegt. In denen wurden die Angaben zu Vorsitz und Stellvertretung sowie personelle Änderungswünsche in inhaltlicher Übereinstimmung mit AKB-2010-083rev42 (s. TOP 6.1) kenntlich gemacht. Aufgrund kurzfristiger Änderungsvorschläge für FB 2 und FB 7 (s. TOP 6.1) wurde auf zwei Tischvorlagen verwiesen, die dieser Niederschrift beigefügt sind (Anl. 08: AKB-2021-002rev01 und Anl. 09: AKB-2021-008rev01).
6.3	**Entscheidung durch den AKB** Der AKB bestätigte einstimmig die vorgelegten personellen Änderungswünsche und Mitgliederlisten der Fachbeiräte in den aktuellen Fassungen. ***<u>Beschluss 05/21:</u>*** ***Der AKB beschließt das Dokument AKB-2010-083-rev42 und die Bestätigung der Mitgliederlisten der Fachbeiräte 1 bis 7 (AKB-2021-001rev00, AKB-2018-002rev01, AKB-2018-003rev00 bis AKB-2021-007rev00 und AKB-2021-008rev01). Gleichzeitig bestätigt der AKB die jeweiligen Positionen zu Vorsitz und Stellvertretung aller Fachbeiräte. Stichtag für die Besetzung aller Fachbeiräte hinsichtlich Mitgliedschaft, Vorsitz und Stellvertretung für die vierte Amtsperiode der Fachbeiräte ist der 10. März 2024 einheitlich für drei Jahre. Zwischenzeitliche Änderungswünsche der Fachbeiräte zu Mitgliedschaften oder Positionen prüft und beschließt der AKB üblicherweise auf seinen Sitzungen.***

TOP 7	Berichte aus den Fachbeiräten 1 bis 7

	Fünf Fachbeiräte haben im Berichtszeitraum getagt, die Kurzberichte sind in der Sitzungsunterlage erfasst.
7.1	**FB 1** Der FB 1 hat im Berichtszeitraum nicht getagt.
7.2	**FB 2** Der FB 2 hat seine 13. Sitzung am 10.12.2020 durchgeführt, um über die aktuellen Entwicklungen im Bereich Akkreditierung, Normung, Regelsetzung (insbesondere die neue GO-AKB und GO-FB) und über die Tätigkeiten der DAkkS-SK zu informieren. Die nächste FB 2-Sitzung ist für den 03.12.2021 geplant.
7.3	**FB 3** Der FB 3 hat im Berichtszeitraum nicht getagt, sieht jedoch für 2021 eine Sitzung vor, die noch zu terminieren ist.
7.4 / 7.5	**FB 4.1** **FB 4.2** Die Fachbeiräte haben am 10.11.2020 gemeinsam getagt. Die beiden Vorsitzenden schätzten dies aufgrund vieler thematischer Überschneidungen als sehr zielführend ein. Der Vorsitzende des FB 4.1 informierte, dass die Akkreditierung im gesetzlich nicht geregelten Bereich thematisiert wurde; eine Arbeitsgruppe von FB 4.1/4.2 soll das Thema analysieren. Der Vorsitzende des FB 4.2 ergänzte, dass auch die umfangreichen Mitteilungspflichten bei der DAkkS sowie Unstimmigkeiten bei gesetzlichen Vorgaben und jenen der DAkkS (Einheit von Probenahme und Analytik/ Mantelverordnung) diskutiert wurden. Details liegen im Kurzbericht vor. Die nächsten Sitzungen sind für den 05.05.2021 und den 09.11.2021 terminiert.
7.6	**FB 5** Die 15. Sitzung fand am 30.11.2020 statt. Der neue Vorsitzende berichtete, dass die Dokumente *4/02 M:2013 Evaluation of the Uncertainty of Measurement in Calibration* und *71 SD 0 025 Darstellung der Kalibrierergebnisse und Verwendung der DAkkS-Kalibriermarke* beraten wurden. Die DAkkS wird das Dokument *ILAC G8:09/2019 Guidelines on Decision Rules and Statements of Conformity* in einer deutschen Fassung bereitstellen. Diese und weitere Themen sind im Kurzbericht näher ausgeführt. Die nächste Sitzung ist für den 17.11.2021 geplant.
7.7	**FB 6** Der FB 6 hielt seine 16. Sitzung am 10.09.2020 ab; die für den 28.01.2021 geplante Sitzung wurde abgesagt. Beraten wurde insbesondere die Regelauslegungspraxis der DAkkS. Eingebracht durch den ZDH wurde die Thematik Verfahren der Präqualifizierung von Hilfsmitteln; hier besteht ein Interessenskonflikt, da die DAkkS technische Details zum Programm vorgibt. Diese Problematik verwies der FB 6 an das zuständige DAkkS-SK, da der Fachbeirat für sich keine Zuständigkeit sieht. Der Kurzbericht legt alle wesentlichen Themen ausführlich dar. Die nächste Sitzung ist für den 10.09.2021 vorgesehen.
7.8	**FB 7** Der FB 7 hat im Berichtszeitraum nicht getagt. In elektronischen Umlaufverfahren wurde zu internationalen Papieren und der Regel *B-FB-RVRM Beschlüsse der DAkkS im Fachbereich Ringversuche/Referenzmaterialien* Stellung bezogen.
7.9	**Liste des AKB zu New Work Items von EA, IAF und ILAC** Die Liste des AKB zu New Work Items von EA, IAF und ILAC wurde zur Kenntnis genommen.
Sitzungs-dokumente	AKB-2021-014rev00_Kurzberichte_FB_zur_AKB-Sitzung27 AKB-2017-044rev14_New Work Items_EA_IAF_ILAC_2019-2021

TOP 8	Themen aus der Akkreditierungspraxis
8.1	**Neue Anforderungen der DAkkS an Mitteilungspflichten der KBS** Der AKB-Vorsitzende vertagte die Thematik zu den DAkkS-Jahresmeldungen und den Umgang mit Urheberrechten bei der Bereitstellung von Normen für die Begutachter, bis die Antwort der DAkkS zu den Empfehlungen des AKB zur DAkkS-Regelauslegungspraxis (s. TOP 4.1) geprüft werden konnte.
8.2	**Unklarheiten bei der Antragstellung für die Wiederholungsbegutachtung** An den AKB sind nach Auskunft des AKB-Vorsitzenden Unklarheiten bei der Antragstellung für die Wiederholungsbegutachtung herangetragen worden. Der Vertreter der DAkkS wies darauf hin, dass die Webseite der DAkkS zum Antrag auf Akkreditierung viele Fragen zur Antragstellung und erforderlichen Leistungen beantwortet. Liegt eine unbefristete Akkreditierung vor, was für die meisten Kunden zutrifft, muss kein Antrag auf Reakkreditierung gestellt werden; die anstehenden Überwachungen und Wiederholungsbegutachtungen veranlasst die DAkkS auch ohne Antrag. Eine Antragstellung ist erforderlich, falls sich der Akkreditierungsumfang/Scope ändert oder wenn auf gesetzlicher Grundlage befristete Akkreditierungen vorgehalten und reakkreditiert werden. Letzteres trifft auf nur wenige KBS zu. Er wies darauf hin, dass es sich hierbei um einen Verwaltungsvorgang handelt. Die DAkkS wird aufgrund der geäußerten Unklarheiten das veröffentlichte Merkblatt zum Akkreditierungsverfahren (M 17011) erneut prüfen und im Bedarfsfall präzisieren. Auf Nachfrage informierte die DAkkS, dass in den Akkreditierungsurkunden aufgeführt ist, ob bei einer KBS eine befristete Akkreditierung vorliegt.
8.3	**Rückführbare Remote-Kalibrierungen** Der AKB-Vorsitzende berichtete, dass sich ein Anfragender zu rückführbaren Remote-Kalibrierungen mit seinem Anliegen auf Empfehlung des AKB an die DAkkS gewandt hat. Berichtet wurde, dass dieses Thema auch bei EA diskutiert und dort ein Leitfaden entwickelt wird. Die DAkkS erachtet die Thematik rückführbare Remote-Kalibrierungen als zukunftsweisend und diskutiert diese intern, hob der Vertreter der DAkkS hervor. Zunächst müssen jedoch verschiedene Aspekte gründlich geprüft werden, z. B., wann eine Remote-Kalibrierung akkreditierungsfähig ist oder wie die Unparteilichkeit der Mitarbeiter vor Ort sichergestellt werden kann.

TOP 9	Europäische und internationale Akkreditierungsgremien
9.1	**Berichte aus vergangenen Meetings** Der Vertreter der DAkkS berichtete aus den vergangenen Meetings der Europäischen und internationalen Akkreditierungsgremien und stellte nachträglich zur Sitzung eine Präsentation zur Verfügung (Anl. 10: AKB-2021-039rev00). Informiert wurde insbesondere zu diesen Punkten: EA HHC-Meeting September 2020 - TFG „Drittlandakkreditierungen in Europa“ wurde eingerichtet - Vorbehalte zum Zertifizierungsprogramm „Textile Exchange“ (Programmeigner in Texas), weil es über die Anforderungen der ISO 17011 hinausgeht - Neues Programm der KOM zum Galileo Framework - Auf dem nächsten HHC-Meeting wird ein Workshop „Remote Assessment“ ausgerichtet

	EA MAC-Meeting Oktober 2020
	- Meeting und Beschlussfassungen fanden online statt
	- Die Umstellung auf die neue ISO/IEC 17011 konnte für alle EA MLA-Eigner vorfristig abgeschlossen werden
	- Evaluierungen von Akkreditierungsstellen erfolgen auch 2021 weiter unter Online-Bedingungen
	
	EA Vollversammlung November 2020
	- Festgeschrieben wurde die neue Leitungsstruktur für EA (seit 2021 in Kraft):
	  - „Executive-Board“ (EB) und „Technical Management Board“ (TMB)
	  - Wahl aller Mitglieder
	  - Je nationale Akkreditierungsstelle nur ein Mitglied im EB oder im TMB
	- Diskussion möglicher Änderungen bei EA-Mitgliederkategorien mit dem Ziel, dass UKAS nach dem BREXIT in EA verbleiben kann (Beschluss später 2021)
	- Neue Vorgehensweise zur Durchführung von EA-Sitzungen
	- Neues EA-MLA-Mark im Registrierungsprozess
	
	IAF/ILAC Vollversammlung Oktober/November 2020
	- Mid-term Meetings 04/2020 wurden pandemiebedingt abgesagt; Meetings Herbst 2020 und Frühjahr 2021 online
	- 2019 beschlossene Fusion von IAF und ILAC wird in Folgejahren umgesetzt
	- Technische Meetings konnten nur begrenzt diskutieren.

9.2	**Brexit: Weiteres Vorgehen bei EA** Zum Thema Brexit wurde auf TOP 4.2 verwiesen.
9.3	**Aktueller Stand der Vertretung der DAkkS in Akkreditierungsgremien sowie der bei EA, ILAC und IAF geplanten Überarbeitungen von Regeln oder neuen Regeln** Für den aktuellen Stand der Vertretung der DAkkS in Akkreditierungsgremien wurde auf die Tischvorlage verwiesen, die dieser Niederschrift beigefügt ist (Anl. 11: AKB-2017-100rev09). Zu geplanten Überarbeitungen von Regeln oder neuen Regeln bei EA, ILAC und IAF wurde nicht informiert.
9.4	**Bericht aus dem EAAB, Meeting November 2020** Der Vorsitzende berichtete über das letzte EAAB-Meeting, das virtuell stattfand. Er verwies für die meisten der im EAAB behandelten Themen auf TOP 9.1. Zudem hob er nochmals hervor, dass die Empfehlung des AKB zur EA-Mitgliederstruktur bei EAAB über das NA College eingebracht worden ist (vgl. TOP 4.2 und Anl. 04: EAAB(21)01rev).

TOP 10	**Bericht aus der Normung**
	Der Normungsvertreter informierte mit einer Präsentation (Anl. 12: AKB-2021-040rev00) über aktuelle Entwicklungen aus der Normung, insbesondere hierzu: - Die CASCO Toolbox reflektiert, dass bei der Normung momentan nur wenige Normen bearbeitet werden - Für Deutschland gibt es zwei Schwerpunktthemen: - Überarbeitung der *ISO/IEC 17030 Conformity assessment — General requirements for third party marks of conformity*

	- Überarbeitung *ISO/IEC 17043 Conformity assessment — General requirements for the competence of proficiency testing providers* - Eine Initiative des CPC zur Weiterentwicklung der CASCO Toolbox wurde gestartet, um zu prüfen, ob diese zukünftigen Entwicklungen gerecht wird - Zukunft von CASCO - In Europa ist bei CEN/CLC JTC1 ein neues Mandat in Bearbeitung Aus dem AKB wurde darauf hingewiesen, dass die EU-Kommission versucht, bei ISO CASCO inhaltlich in die Normung einzugreifen, um aus ihrer Sicht wichtige Dinge durchzusetzen. Dieses Vorgehen könnte die Akkreditierung in Gefahr bringen. Der Normungsvertreter bestätigte diese Entwicklungen und äußerte ebenfalls Besorgnis, da im Bereich internationaler Normen nicht nur europäisch, sondern für Handel und Akzeptanz im globalen Maßstab gedacht werden muss.

TOP 11	**Verschiedenes**
	Der Vertreter für VUP/Eurolab-D wies auf NWIP-04-2021 zur Zurückziehung der DAkkS-Regel *71 SD 4 011 Akkreditierung Trinkwasserlaboratorien* hin, der mit Frist 11.03.2021 aktuell von den Fachbeiräten 4.1 und 4.2 beraten wird. Er berichtete auch, dass das neue *Fachmodul Trinkwasser* der Länderarbeitsgemeinschaft Umweltbezogener Gesundheitsschutz (LAUG) derzeit noch in Vorbereitung ist und empfahl dem AKB, dass die o. g. DAkkS-Regel solange beibehalten werden sollte, bis sie durch das *Fachmodul Trinkwasser* abgelöst werden kann. Im Anschluss erhält der AKB diesen NWIP der DAkkS für die abschließende Empfehlung. Weitere Anliegen wurden nicht geäußert. Der Vorsitzende dankte den Teilnehmern für ihre Beiträge sowie die gute Sitzungsdisziplin und schloss die Sitzung.